

OKRESNÝ ÚRAD SENICA

ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ

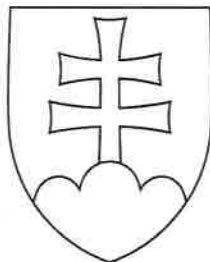
Vajanského 17/1, 905 01 Senica

Číslo spisu

OU-SE-OCDPK-2022/002371-007

Senica

14. 04. 2022



Rozhodnutie

Verená vyhláška

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie o odvolaní Evy Majchrákovvej, Vážska 20, 821 07 Bratislava proti stavebnému povoleniu špeciálneho stavebného úradu Obce Prievaly č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021, ktorým pre stavebníka red cube construction, a.s., Prievaly 410, 906 34 Prievaly, IČO: 35761911 povolil stavbu „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly - SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 08 Dažďová kanalizácia“ .

Výrok

Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 1, ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 135/1961 Zb.“) v spojení s ustanovením § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon 71/1967 Zb.") rozhodujúc o odvolaní Evy Majchrákovvej, Vážska 20, 821 07 Bratislava podanom proti rozhodnutiu Obce Prievaly č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021 r o z h o d o l t a k t o :

Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov rozhodnutie Obce Prievaly č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021 ruší a vec vracia správnomu orgánu, ktorý ho vydal na nové prejednanie a rozhodnutie v súlade so zákonom.

Odôvodnenie

Napadnutým rozhodnutím Obec Prievaly, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre miestne cesty a účelové cesty podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 50/1976 Zb.“) a § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. vydal stavebníkovi red cube construction, a.s., Prievaly 410, 906 34 Prievaly, IČO: 35761911 stavebné povolenie na stavbu "Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly - SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 08 Dažďová kanalizácia" na pozemku parcela číslo 537/1 C-KN v k.ú. Prievaly, ku ktorému má stavebník iné právo vyplývajúce z nájomnej zmluvy.

Pre uskutočnenie stavby boli určené záväzné podmienky.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote, dňa 26.05.2021, odvolal účastník konania Eva Majchráková, Vážska 20, 821 07 Bratislava. V odvolaní uvádza nasledovné:

1. Rozhodnutím správneho orgánu Č. j. OVŽPaD/MIH/2021/1109 vydaného dňa 11.10.2021 v Senici podľa článku 44 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky je porušované moje ústavné právo na priaznivé životné prostredie a to najmä tým, že správny orgán ignoruje od začiatku procesu stavebného konania predmetnej stavby moje námietky, pretože predložený projekt na zachytávanie dažďových vôd a ich následné vypúšťanie do podzemných vôd je spracovaný bez inžiniersko-geologického posudku. Takto predložený projekt tzv. vsakovacích objektov 1-4 môže spôsobiť zatápanie nižšie položených pozemkov parc. č. 538/1 a 538/4539, ktoré sú v mojom vlastníctve a tým poškodzovať môj súkromný majetok a kvalitu životného prostredia.

2. Správny orgán neriešil moju zásadnú pripomienku ako účastníčky konania a to riešenie koeficientov filtrácie zemín podložného horninového prostredia pre projektovanie vsakovacích objektov 1-4. Hydrogeologický posudok, ktorý pre staviteľa vypracoval zhotoviteľ V&V GEOS a.s. Gruzínska 25, 821 05 Bratislava neobsahuje inžiniersko-geologické vlastnosti zemín a ich príslušné koeficienty filtrácie, ale len ich petrografický popis. Hydrogeologický posudok resp. hydrogeologický prieskum nie je totožný s inžiniersko-geologickým posudkom resp. inžiniersko-geologickým prieskumom / §2 ods. 3 písm. b a c zákona č. 569/2007 Z.z. Zákon o geologických prácach. Sú to dve odborne úplne odlišné geologické práce § 3 písm. f a g zákona o geologických prácach. Okresný úrad Trnava odbor výstavby a bytovej politiky Kollárova 8 917 02 rozhodnutím OU-OVBBP2-2018/026611/Bo z 23.08.2018 dal pokyn stavebnému úradu obce Prievaly na zaobstaranie odborného inžinierskogeologického a hydrogeologického posudku“. Preto sa pýtam na základe akých odborných podkladov určil projektant v „projekte pre stavebné povolenie pre SO 08 – dažďová kanalizácia“ štyri vsakovacie objekty /vid' stavebné povolenie? Tvrdenie správneho orgánu, že sa uvažuje v stupni pre stavebné povolenie tak ako je uvedené vo vyjadrení 19.12 Okresného úradu Senica - odbor starostlivosti o životné prostredie v stavebnom povolení je klamlivé a zavádzajúce, pretože odbor životného prostredia neurobil v tejto veci nič, ale len odpísal parametre, ktoré sú uvedené na strane 4/21.5/21 a 6/21 tohto stavebného povolenia.

Takáto realizácia vypúšťania dažďových vôd do horninového prostredia ako je navrhovaná je v súčasnej dobe neakceptovateľná. Dnes sa realizujú environmentálne projekty využívania dažďových vôd /tzv. dažďové záhady/. V Slovenskej republike takéto projektu realizovala a realizuje okrem iných aj Technická univerzita Zvolen v meste Zvolen.

3. Správny orgán nedostatočne posúdil v odôvodnení rozhodnutia moju námietku ako účastníčky konania vo veci týkajúcej sa nevypracovania inžiniersko-geologického posudku, čím porušil ustanovenie § 37 ods. 3 stavebného zákona. Tým že nedostatočne posúdil vyjadrenie účastníka konania a jeho námietky porušil ustanovenie § 3 ods. 4 správneho poriadku. Tým, že správny orgán nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu porušil ustanovenie § 5 ods. 5 správneho poriadku. Tým, že neochraňoval záujmy účastníka konania a ignoroval zásadnú pripomienku tkajúcu sa inžinierskogeologického posudku porušil ustanovenie § 46 správneho poriadku, tým že pri vydaní predmetného rozhodnutia, ktorým sa vydáva stavebné povolenie pre stavbu So 13 a SO 08 nevychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci /projekt pre vsakovacie objekty 1-4/.

Na základe vyššie uvedených skutočností /bod 1-3/ navrhujem, aby odvolací správny orgán po náležitom zistení stavu veci napadnuté rozhodnutie č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 vydaného dňa 11.10.2021, ktoré vydala Obec Prievaly ako príslušný špeciálny stavebný úrad zrušil a vrátil prvostupňovému správne mu orgánu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Prvostupňový špeciálny stavebný úrad v zmysle § 56 zákona o správnom konaní dňa 24.11.2021 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o obsahu podaného odvolania a vyzval ich, aby sa k nemu v stanovenej lehote do 10 dní odo dňa doručenia vyjadrili. K obsahu odvolania bolo doručené dňa 06.12.2021 stanovisko Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-SE-OSZP-2021/013906-002t, v ktorom uviedol:

Žiadateľ red cube construction, a.s., č. 410, 906 34 Prievaly, IČO: 35761911, požiadal listom doručeným dňa 19.03.2021 tunajší úrad, orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku z cesty a chodníka do vsakovacích objektov v rámci stavby „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly, SO 08 – Dažďová kanalizácia“ parc. č. 537/1 v k.ú. Prievaly.

Žiadateľ spolu so žiadosťou predložil projektovú dokumentáciu SO 08 Dažďová kanalizácia, vypracovanú ATELIÉR BUDO s.r.o., Ing. Marián Budovič, 01/2021 predmetnej stavby a Hydrogeologický posudok, zhotoviteľ úlohy V&V GEO, s.r.o., Gruzínska 25, 821 05 Bratislava, zo dňa 15.03.2019.

Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OU-SE-OSZP“) na základe žiadosti a predložených dokladov oznámil listom č. OU-SE-OSZP-2021/004687-002 zo dňa 29.03.2021 účastníkom konania

a dotknutým orgánom začatie vodoprávneho konania a sna základe predložených dokladov upustil od ústneho pojednávania. Účastníci konania a dotknuté orgány mohli v súlade s § 73 ods. 5 vodného zákona uplatniť svoje námietky alebo pripomienky k vydaniu predmetného povolenia na osobitné užívanie vôd najneskôr do 8 dní od doručenia tohto oznámenia, inak sa na ne neprihliadne.

Počas stanovenej lehoty na vyjadrenie neboli zo strany účastníkov konania ani dotknutých orgánov k vydaniu povolenia na osobitné užívanie vôd uplatnené žiadne námietky.

Povolenie č. OU-SE-OSZP-2021/004687-003 na osobitné užívanie vôd spočíva vo vydaní povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona na vypúšťanie z povrchového odtoku z navrhovanej cesty a chodníka cez líniové žľaby osadené naprieč navrhovanou cestou do dažďovej kanalizácie a cez filtračné šachty do štyroch vsakovacích objektov v rámci stavby „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly, SO 08 – Dažďová kanalizácia“ parc. č. 537/1 v k.ú. Prievaly.

Vody z povrchového odtoku budú vypúšťané diskontinuálne len počas dažďa a krátko po jeho skončení. Max. povolené množstvo vypúšťaných vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd je $V_{roč}=484$ m³/rok pri celkovej red. ploche $S=680$ m².

Na základe vyššie uvedených skutočností orgán štátnej vodnej správy vydal pre žiadateľa podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona povolenie na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd, pričom podmienky, za ktorých je možné toto povolenie vykonávať sú zakomponované do podmienok tohto povolenia.

Tunajší úrad rozhodoval v súlade s § 21 vodného zákona, ktorý upravuje vydávanie povolení na osobitné užívanie vôd. Pri tom sa riadil § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, pretože podľa § 73 ods. 1 vodného zákona sa na vodoprávne konanie vzťahujú všeobecné predpisy o správnom konaní. Pridržiaval sa tiež nariadeniu vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

OU-SE-OSZP na základe predložených podkladov pre vydanie povolenia na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd zistil, že nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené, či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia č. OU-SE-OSZP.2021/004687-003 zo dňa 19.04.2021.

Špeciálny stavebný úrad Obec Prievaly odvolaniu nevyhovел a podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku postúpil odvolanie dňa 17.01.2021 odvolaciemu orgánu Okresnému úradu Senica, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií na rozhodnutie.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci, ako aj dôvodom odvolania Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií uvádza nasledovné:

Odvolací orgán podľa ustanovenia § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj obsah administratívneho spisu a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového špeciálneho stavebného úradu Obce Prievaly č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021 nie je správne a je vydané v rozpore s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a s ním súvisiacimi predpismi, ako aj s ustanovením správneho poriadku.

Podľa ust. § 3 ods. 1 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku, správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku, správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Špeciálny stavebný úrad Obec Prievaly nepostupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Žiadosť o vydanie stavebného povolenia pre stavbu "Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly - SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 08 Dažďová kanalizácia" bola stavebníkom red cube construction, a.s., Prievaly 410, IČO: 35761911 doručená na stavebný úrad dňa 31.05.2021.

Špeciálny stavebný úrad v zmysle § 61 ods. 1 stavebného zákona oznámil dňa 02.08.2021 dotknutým orgánom a účastníkom konania začatie stavebného konania na základe žiadosti o stavebné povolenie stavebníka BTT s.r.o., Hrušovská 15, 821 07 Bratislava, IČO: 35944382 v zastúpení red cube construction, a.s., Prievaly 410, IČO: 35761911. V zmysle § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním na základe toho, že boli stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a upozornil účastníkov konania, že v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia môžu uplatniť svoje stanoviská a námietky v zmysle ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona.

Dňa 4.8.2021 stavebný úrad listom oznámil dotknutým orgánom a účastníkom konania opravu k oznámeniu o začatí stavebného konania v časti identifikácie stavebníka, ktorým je red cube construction, a.s., Prievaly 410, IČO: 35761911 a pôvodne uvedený stavebník BTT s.r.o., Hrušovská 15, 821 07 Bratislava nie je stavebníkom ani účastníkom konania. Voči stavebnému konaniu vzniesla námietky účastníčka konania p. Eva Majchráková ohľadne filtrácie podložia v rámci použitia vsakovacích boxov v SO 08 Dažďová kanalizácia a záchranného archeologického výskumu. Stavebný úrad vydal stavebné povolenie dňa 11.10.2021, v ktorom v odôvodnení k podaným námietkam uviedol, že námietka ohľadne filtrácie podkladu reaguje na projektovú dokumentáciu v stupni pre územné rozhodnutie, ktorá bola prepracovaná a v stupni pre stavebné povolenie sa uvažuje tak, ako je uvedené vo vyjadrení 19.12. Okresného úradu Senica – odboru starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa (OU-SE-OSZP-2021/004687-003 zo dňa 19.04.2021) a podmienky záchranného archeologického výskumu sú uvedené vo vyjadrení 19.2 Krajský pamiatkový úrad Trnava (KPUTT-2018/5695-4/18882/SI z 09.03.2018). Voči vydanému stavebnému povoleniu sa v zákonom stanovenej lehote, dňa 26.05.2021, odvolal účastník konania Eva Majchráková.

Odvolací orgán po preskúmaní predloženého administratívneho spisu zrušuje napadnuté rozhodnutie špeciálneho stavebného úradu Obce Prievaly č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021, ktorým bola povolená stavba „Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly“ v rozsahu stavebných objektov „SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 08 Dažďová kanalizácia“ a vracia ho na nové prejednanie a rozhodnutie z dôvodov, že prvostupňový orgán nepostupoval v súlade so všetkými platnými procesnoprávnymi ustanoveniami, najmä však nálezite nezistil skutočný stav veci.

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb., ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., odvolací orgán rozhodnutie zruší a vec vráti správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie, pokiaľ je to vhodnejšie najmä z dôvodov rýchlosti alebo hospodárnosti, správny orgán je právnym názorom odvolacieho orgánu viazaný.

Podľa ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku, rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb., správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 46 zákona č. 71/1967 Zb., rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 47 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb., v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ust. § 58 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Stavebník významnej investície, diaľnice, rýchlostnej cesty alebo železničnej dráhy preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 pred vydaním stavebného povolenia. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa ust. § 8 ods. 2 písm. a) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z., k žiadosti o stavebné povolenie sa prikladajú doklady, ktorými stavebník preukazuje, že je vlastníkom pozemku alebo stavby alebo že má k pozemku či stavbe iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku požadovanú stavbu alebo vykonať zmenu stavby, alebo udržiavacie práce na nej.

Podľa ust. § 10 ods. 1 písm. c) a písm. i) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z. z., stavebné povolenie obsahuje okrem všeobecných náležitostí - parcelné čísla stavebných pozemkov podľa katastra nehnuteľností, na ktorých sa stavba povoľuje, - rozhodnutie o námietkach účastníkov konania.

Podľa ust. § 61 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb., stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.

Podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona, pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.

Podľa ust. § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb., líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä

- a) ropovody, plynovody, produktovody, teplovody,
- b) diaľnice, cesty a miestne komunikácie,
- c) stavby dráh,
- d) podzemné a nadzemné vedenia rozvodu elektriny,
- e) vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály,
- f) vedenia elektronickej komunikačnej siete,
- g) letiská,
- h) prístavy.

Podľa ust. § 62 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb., v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä

- a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,
- b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi.

Úlohou správneho orgánu je postupovať tak, aby si zaobstaral potrebné doklady pre rozhodnutie, ktoré mu umožnia presne a úplne zistiť skutočný stav veci. Získavanie podkladov pre rozhodnutie predstavuje súhrn procesných úkonov od začiatku konania až po vydanie konečného rozhodnutia. Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Obec Prievaly ako príslušný špeciálny stavebný úrad nedodrжал v zmysle stavebného zákona zákonnú lehotu na vykonanie procesného úkonu oznámenia začatia stavebného konania v zmysle stavebného zákona do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná. Skúmaním spisového materiálu bolo zistené, že žiadosť o stavebné povolenie bola doručená dňa 31.05.2021, stavebník nebol stavebným úradom vyzvaný na doplnenie žiadosti a konanie nebolo rozhodnutím prerušené, z čoho vyplýva, že žiadosť bola úplná, a preto podľa ust. § 61 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb., oznámenie o začatí stavebného konania malo byť účastníkom konania a dotknutým orgánom oznámené do 7 dní. Stavebný úrad však začatie stavebného konania oznámil až dňa 02.08.2021.

Špeciálny stavebný úrad Obec Prievaly v predmetnom stavebnom konaní nezabezpečil doklady, ktorými by stavebník red cube construction, a.s., preukázal, že je vlastníkom pozemku (parc. č. 536, 537/1), alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. Spisový materiál obsahuje zmluvu o nájme pozemku zo dňa 15.01.2017 uzatvorenú medzi prenajímateľom Andrejom Hílkom a nájomcom EUROHOLDING, a.s.

Špeciálny stavebný úrad vo vydanom stavebnom povolení č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021 vo výrokovej časti nesprávne uviedol parcelné číslo stavebného pozemku č. 537/1 parc. reg. „C“ - KN k.ú. Senica, LV č. 508, na ktorom sa stavba povoľuje. Podľa projektov stavebných objektov SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 08 Dažďová kanalizácia, ktoré sú súčasťou konania o povolení stavby, sa stavba bude realizovať na pozemku parc. č. 537/1 a 536 k.ú. Prievaly.

Predmetom SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy je navrhovaná obojsmerná komunikácia funkčnej triedy C3 kategórie MO 6,5/30. Miestne komunikácie sú v zmysle § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb., líniovými stavbami. Podľa § 61 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb., pri líniových stavbách stavebný úrad upovedomí účastníkov konania o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3. Špeciálny stavebný úrad nepostupoval podľa ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona, pretože začatie stavebného konania o líniovej stavbe (miestna komunikácia) účastníkom konania a dotknutým orgánom neoznámil verejnou vyhláškou, čím došlo k opomenutiu upovedomenia všetkých možných účastníkov predmetného konania. Oznámenie stavebný úrad vykonal podľa § 61 ods. 1 stavebného zákona.

Odvolačiaci orgán skúmaním dokumentácie stavebného objektu SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, dátum 07/2020 - vypracovanej projektantom Ing. Peter Diko – Eko Energy Projekt, s.r.o., Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava v časti popisu odvodnenia (v textovej časti technickej správy i vo výkresovej časti) nie je v súlade s projektovou dokumentáciou SO 08 Dažďová kanalizácia, dátum 1/2021 - vypracovanej Ing. Mariánom Budovičom – ATELIÉR BUDO s.r.o., Tmovec 33, 908 51 Tmovec.

Podľa projektu SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy je odvodnenie pozdĺžnym a priečnym sklonom do navrhovaných 3 krytých žľabov, resp. do terénu. Žľaby sú vyústené do vsakovacej šachty resp. ryhy, ktorá je navrhovaná v šírke 1,0 m po pravej strane miestnej obslužnej komunikácie.

Podľa SO 08 Dažďová kanalizácia je návrh odvodnenia navrhovaný do 4 vsakovacích objektov pod navrhovanou cestou.

Špeciálny stavebný úrad v stavebnom konaní nepreskúmal predložené dokumentácie a tým nezistil, či spĺňajú podmienky územného rozhodnutia. Odlišné riešenie odvádzania dažďovej vody z povrchu komunikácie a chodníka v predložených projektových dokumentáciách spôsobujú chaotické a nezrozumiteľné riešenie odvádzanie povrchových dažďových vôd. Navrhované odvodnenie podľa projektu SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy je v rozpore so súhlasom orgánu štátnej vodnej správy - Okresného úradu Senica, odboru starostlivosti o životné prostredie zo dňa 16.03.2021 č. OU-SE-OSZP-2021/001660-004 a podmienok rozhodnutia – Povolenie na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd

vydaného Okresným úradom Senica, odborom starostlivosti o životné prostredie zo dňa 19.04.2021 č. OU-SE-OSZP-2021/004687-003.

Pochybenia sa dopustil aj príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. Obec Prievaly, pri vydávaní záväzného stanoviska podľa § 140b a v zmysle ust. § 120 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb., ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí, pretože v záväznom stanovisku zo dňa 26.08.2021 č.j.:SOÚ-1485/2021-PEA súhlasil, aby Obec Prievaly ako špeciálny stavebný úrad vydal stavebné povolenie na stavbu: "Nová obytná ulica s infraštruktúrou Prievaly - SO 13 Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy, SO 08 Dažďová kanalizácia" na pozemku parcela číslo 537/1 (KN-C) v k.ú. Prievaly. Na overenie dodržania podmienok určených v územnom rozhodnutí by musel nahliadnuť aj do projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie SO 08 a SO 13 a zistil, by, že stavba bude realizovaná na pozemku parc. č. 536 a 537/1 v k.ú. Prievaly a projektové dokumentácie nie sú zosúladené v časti odvádzania dažďovej vody z povrchu miestnej cesty.

Špeciálny stavebný úrad Obec Prievaly sa pri vydávaní predmetného stavebného povolenia dopustil ďalších nezrovnalostí, keď vo výrokovej časti rozhodnutia predmetného stavebného povolenia uviedol, že v zákonom stanovenej lehote voči stavebnému konaniu neboli vznesené námietky od účastníkov konania a v časti „odôvodnenie“ už uvádza, že v zákonom stanovenej lehote boli vznesené námietky účastníčky konania p. Evy Majchráčkovej doručenej na Obec Prievaly dňa 17.08.2021.

K námietke účastníka konania týkajúcej sa hydrogeologického posudku, zhotoviteľa V&V GEO, s.r.o., Gruzínska 25, 821 05 Bratislava odvolací orgán uvádza, že je neopodstatnená. Predmetný hydrogeologický posudok bol podkladom pre vydanie rozhodnutia - Povolenie na osobitné užívanie vôd – vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd č. OU-SE-OSZP-2021/004687-003 zo dňa 19.04.2021 Okresným úradom Senica, odborom starostlivosti o životné prostredie podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona, voči ktorému počas stanovenej lehoty neboli zo strany účastníkov konania ani dotknutých orgánov uplatnené žiadne námietky a rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 06.05.2021. Špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové cesty nie je kompetentným úradom na to, aby predmetné rozhodnutie zmenil a nemá oprávnenie preskúmať právoplatné rozhodnutie orgánu štátnej vodnej správy.

V novom konaní špeciálny stavebný úrad Obec Prievaly odstráni zistené nedostatky a bude postupovať v súlade s platnou legislatívou.

Odvolací orgán uvádza, že napadnuté rozhodnutie bolo zrušené z dôvodov porušenia procesnoprávných ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a hmotnoprávných ustanovení zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na uvedené odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nemožno ďalej odvolávať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky v zmysle § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu a obci v mieste stavby. Za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia.

Vyvesené dňa 19. 4. 2022 Zvesené dňa

.....
pečiatka, podpis

Zverejnenie na centrálnej úradnej tabuli podľa ust. § 34 zákona č. 305/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov (zákon o e-Governmente).

Spisový materiál bude zaslaný na príslušný stavebný úrad Obec Prievaly po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní.

Mgr. Dominik Bulka
poverený vykonávaním funkcie vedúceho odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10009

Doručuje sa

Obec Prievaly, Prievaly 189, 906 34 Prievaly, Slovenská republika
Andrej Hílek, Prievaly 11, 906 34 Prievaly, Slovenská republika
Eva Majchráková, Vážska 5225/20, 821 07 Bratislava, Slovenská republika
Juraj Olšovský, Prievaly 453, 906 34 Prievaly, Slovenská republika
Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, Slovenská republika
Eko Energy Projekt, s. r. o., Karpatské námestie 10A , 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika

Na vedomie

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava-Staré Mesto
SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava 26
Slovak Telekom, a.s., Bajkalská, 817 62 Bratislava-Staré Mesto
Ministerstvo obrany SR, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava 3
Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, Ulica Kollárova 543/8, 917 01 Trnava 1
Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava 1
ORPZ - Okresný dopravný inšpektorát v Senici, Hviezdoslavova 475, Senica, Senica 905 01
Okresný úrad Senica, Odbor SŽP, Vajanského 0/17, 905 01 Senica 1
Okresný úrad Senica, Odbor KR, Vajanského 0/17, 905 01 Senica 1
Okresný úrad Senica, Pozemkový a lesný odbor, Vajanského 0/17, 905 01 Senica 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Senici, Priemyselná, 905 01 Senica 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva pre územný obvod okresov Senica a Skalica, Kolónia 557, 905 01 Senica 1
Mesto Senica, OVŽPaD - Ing. Bohún, Štefánikova 1408/56, Senica

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie o odvolaní p. Evy Majchrákovéj voči rozhodnutiu špeciálneho stavebného úradu Obce Prievaly č. OVŽPaD/MIH/2021/1109 zo dňa 11.10.2021 - verejná vyhláška]
Identifikátor: OU-SE-OCDPK-2022/002371-0016858/2022

Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, OÚ SE 10009
SK IČO: 00151866
Spôsob autorizácie: Kvalifikovaná elektronická pečať
Dátum a čas autorizácie: 19.04.2022 09:27:58
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky: 19.04.2022 09:27:58
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:
OU-SE-OCDPK-2022/002371-0016858/2022

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Bc. Mária Košťalová
Funkcia alebo pracovné zaradenie: samostatný radca
Označenie orgánu: Okresný úrad Senica
IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky: 19.04.2022
Podpis a pečiatka: